

## Umkehr!

**(a. Islamischer Staat)** Die Implosion eines Staates nach dem anderen im Nahen und Mittleren Osten mit dem militärischen Eingreifen vieler Staaten und der riesigen Zahl an Opfern,

**(b. Islamische Republik)** das langfristige Streben des schiitischen Iran nach Atomwaffen und damit die absehbare atomare Nachrüstung durch sunnitische Staaten wie etwa Saudi Arabien,

**(c. Völkerwanderung)** die islamische Völkerwanderung aus dem Nahen und Mittleren Osten nach Europa und damit der absehbare Auszug von Juden aus Europa sowie

**(d. Terror)** der islamistische Terror gegen den Westen und damit die absehbare Einschränkung der Freiheiten im Westen würden mit grosser Wahrscheinlichkeit nicht stattfinden,

**(1. Nichteinmischung)** wenn die westlichen Demokratien nicht begonnen hätten, für Demokratie und Menschenrechte auch in anderen Kulturen zu missionieren bzw. ihre Werte mittels politischem, kulturellem, wirtschaftlichem oder militärischem Druck, etwa auch über die Finanzierung von regierungsfeindlichen NGO's im Ausland, durchzusetzen zu versuchen, sondern am Prinzip der Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten fremder Staaten festgehalten hätten,

**(2. Fernhalten von Waffen und Geld)** wenn die westlichen Demokratien an aggressive oder rassistische Staaten, also an solche, die andere Staaten aus anderen Gründen als der legitimen Selbstverteidigung angriffen oder anzugreifen drohten oder Frauen, Andersfarbige, Andersgläubige oder Homosexuelle herabsetzen, ihnen weltliche Schulbildung vorenthielten oder ihnen Rechte absprachen, die sie heterosexuellen Männern staatstragender Hautfarbe und Religion gewährten, keine Waffen oder für Waffen nutzbare Güter geliefert bzw. Lieferungen von Dritten zu unterbinden versucht und diesen Staaten keine Rohstoffe, wie etwa Erdöl, zu fördern geholfen oder abgekauft hätten, auch nicht über Dritte,

**(3. Wehrhaft bleiben)** wenn die europäischen Demokratien vom ersten arabischen Terroranschlag an gegenüber Terroristen konsequent jegliches politische oder juristische Entgegenkommen verweigert und wenn sie seither ihr Militär, ihre Polizei, ihr Justizwesen und ihre Geheimdienste nicht laufend finanziell und politisch zurückgebunden, sondern stets hinreichend beauftragt und ausgestattet hätten, um Grenzverteidigung, Abschreckung, Aufklärung und Bestrafung gegenüber staatlichen und privaten Aggressoren und Gesetzesverletzern von Armeen und massenmörderischen Terroristen bis hin zum an Schuldbewusstsein mangelnden Kleinkriminellen tatsächlich ordentlich zu gewährleisten,

**(4. Asylanträge vor Einreise prüfen)** wenn die europäischen Demokratien nur Menschen Asyl gewährt hätten, welche ihr Gesuch auf einer Botschaft ausserhalb der westlichen Demokratien stellen und sowohl in ihrem Herkunftsland und zugleich auch am Ort ihres letzten geduldeten Aufenthaltes lebensbedrohender rassistischer oder politischer Verfolgung ausgesetzt sind, als auch durch ihren bisherigen Lebenswandel glaubhaft machen, dass sie Gewalt nicht als Mittel zur Durchsetzung von Zielen ansehen, dass für sie alle Menschen vor Gott und Gesetz gleich sind und sie nicht Frauen, Andersfarbige, Andersgläubige oder Homosexuelle herabsetzen, dass sie weltliche Bildung als ein erstrebenswertes Gut sehen und dass sie gewillt sind, sich umgehend zu integrieren, also nicht Teil einer Parallelgesellschaft zu werden,

**(5. Immigration nicht subventionieren)** wenn die europäischen Demokratien das soziale Netz auf dem Bürgerort und nicht auf dem Wohnsitzort ihrer Einwohner basierend ausgebaut hätten und damit Menschen, deren Bürgerort bzw. Herkunftsland keine Sozialleistungen zahlt, nur das Subsistenzminimum sicherstellende Überlebenshilfen gewährt hätten, dafür aber Menschen, denen Asyl gewährt wird, sofort mit Arbeitserlaubnis und einem befristeten einheimischen Bürgerrecht jener Gemeinde ausgestattet hätten, die den neuen Mitbürger bei sich aufzunehmen bereit ist, sowie

**(6. Demokratie leben)** wenn die westlichen Demokratien im Vertrauen auf mündige statt in Sorge um zu bevormundende Bürger ihre Demokratien ausgebaut hätten durch die Unterbreitung der wichtigen Sachgeschäfte an den Souverän und der bedingungslosen Umsetzung der Entscheide des Souveräns, durch die ebenso bedingungslose Gewährleistung des Rechts und der Rechtssicherheit und damit auch der Verhinderung der Finanzierung von Staaten durch die Notenbanken sowie durch den Verzicht auf den Aufbau von Volkerziehungs- und Propaganda-Abteilungen in den staatlichen Verwaltungen und damit auch darauf, mit der Sprache, also mit Begrifflichkeiten Regierungspolitik zu machen;

eine Umkehr dürfte angesichts der zunehmenden Krisen, die ungewollt das Ausmass eines Weltkrieges erreichen könnten, zwingend aber schwierig werden, zumal der Mainstream die Fehlentwicklungen heute noch als Fortschritt sieht.